

# **EEN CURRICULUM IS NOG GEEN ONDERWIJSVISIE**

**valkuilen – dilemma's – mogelijkheden**

**Gert Biesta**

Brunel University London – Universiteit voor Humanistiek

**bedankt voor de uitnodiging, de tijd, de vragen en de aandacht**

**“Hoe kan werken aan (bouwstenen voor) het curriculum  
zicht houden op de vraag naar goed onderwijs?”**

**geen vanzelfsprekende vraag, gezien oorsprong (2032) en politieke dynamiek (Artikel 23)**

**Dekker: wat moeten jongeren in 2032 ‘kennen en kunnen’**

**een vraag naar inhoud en beheersing**

**een vraag naar het ‘wat’, niet het ‘hoe’ (Dijsselbloem)**



**mijn reactie: ‘een curriculum is nog geen onderwijsvisie’ – maar impliceert wel van alles**

**Kunnen we daar expliciet aan werken? Of is dat taboe?**

**en: de visie in 2032 is nogal ouderwets (reformpedagogiek) – maar niet slecht!**

# WAT IS EIGENLIJK EEN CURRICULUM?

**‘a course of study’ – een studiegang (geen leerlijn!)**



**betreft de vormgeving van onderwijs op basis van doelen en bedoelingen  
inhouden maken hier deel van uit, maar zijn secundair**

**curriculumontwikkeling is dus geen ‘vakken vullen’  
tenzij we doel en bedoeling van onderwijs zo formuleren**

**“onderwijs als het zich eigen maken van inhouden  
en die kunnen reproduceren bij het toetsen”**



**de druk van de meetcultuur heeft het onderwijs sterk in die richting gestuurd  
(overigens niet alleen het opbrengstgericht werken in Nederland – het kan nog veel erger!)  
een ‘smalle kijk’ op onderwijskwaliteit [zie Onderwijsraad]**

**de voorzichtige/Nederlandse/liberale ‘insteek’ van Dekker heeft ook niet geholpen  
‘kennen en kunnen’ – niet: hoe zouden jongeren in 2032 moeten zijn  
maar de politiek is bevreesd voor zulke ‘persoonsvorming’**

# **EEN STUKJE GESCHIEDENIS: DE SCHOOL ALS KNECHT VAN 2 MEESTERS**

**[1] een functie van en voor de samenleving  
die ontstaat als de samenleving haar educatieve 'kracht' verliest  
(Hoe zit het overigens met de educatieve kracht van onze samenleving?)**



**daarom heeft de samenleving terecht verwachtingen van de school  
en staat de school open naar de samenleving**

**[2] een plaats tussen 'thuis' en 'de straat': een oefenplaats**



**dit vraagt om afscherming van (de eisen van) de samenleving**

**er zit dus een spanning in het hart van het onderwijs  
die veel docenten (her)kennen en kunnen hanteren  
maar wat niet makkelijk is!**

**vooral niet omdat ...**

# **... TEGENWOORDIG DE 'STEM' VAN DE ENE MEESTER VEEL HARDER KLINKT DAN DIE VAN DE ANDERE**

**[1] te veel functie – te weinig oefenplaats**

**[2] te veel scholing – te weinig vorming**

**[3] te veel haast en wantrouwen – te weinig geduld en vertrouwen (de 'afrekencultuur')**

**[4] te veel gericht op opbrengsten – weinig zicht op het beschavingsargument**



**dat we in het onderwijs dingen doen omdat we ze als samenleving  
belangrijk vinden, of het nou (meetbaar) effect heeft of niet  
bijvoorbeeld 'mix' van leerlingen; goede architectuur; kunst en cultuur**

**[5] te veel in de ban van onderwijs als (effectieve) interventie –  
te weinig zicht op onderwijs als mensenwerk: van mensen en voor mens-zijn**

**[6] te veel leerling (ouders, klanten) centraal – te weinig samenleven centraal**

**[7] te veel beheersingsmotief – te weinig ontvankelijkheidsmotief**

# HET ONDERWIJS IS UIT BALANS



er is nogal wat nodig, te beginnen bij . . .

# EEN BREDERE KIJK OP ONDERWIJSKWALITEIT: 'DE' 3 DOMEINEN

in het onderwijs gaat het niet alleen om kwalificatie: kennis, vaardigheden, houdingen

maar ook om socialisatie: normen, waarden, tradities en praktijken

en om de vorming van de persoon

## EEN OPEN DEUR?

alles waar we mee in aanraking komen vormt ons als persoon  
(ook onderwijs dat zegt zich alleen met kwalificatie bezig te houden)

nieuw is het idee dat onderwijs niet alleen invloed heeft in deze domeinen,  
maar ook een expliciete opdracht



de drie doeldomeinen van het onderwijs (niet drie doelen)

dit brengt vooral persoonsvorming (weer) in beeld



maar wat 'is' dat dan precies?

# PERSOONSVORMING IS GEEN PERSOONLIJKHEIDSVORMING

↓  
een verwarring bij 2032 en bij de inspectie  
persoonlijkheidspsychologie: introvert, extravert, etcetera

## PERSOONSVORMING HEEFT OOK NIET TE MAKEN MET ALLERLEI VORMEN VAN 'PSYCHOTECHNIEK'

↓  
bijvoorbeeld: zelfsturing, de leerling als eigenaar van zijn/haar leerproces,  
metacognitie, 21<sup>st</sup> century skills

↓  
neo-behaviorisme waarmee kinderen meer en meer in hun hoofd worden gestopt  
in plaats van in de wereld wordt gebracht

ook het probleem van de 'verdubbeling van het zelf'  
Wie is het zelf dat stuurt? En wie is het zelf dat gestuurd wordt?



# EN PERSOONSVORMING MOET NIET OPGEZADELD WORDEN MET ALLERLEI MODIEUZE IDEEEN



zoals 'grit,' 'resilience,' 'character,' 'growth mindset' (allemaal Engels)

Waarom zou onderwijs doorzettingsvermogen niet moeten bevorderen?



omdat een terrorist ook doorzettingsvermogen moet hebben

Dus het gaat niet 'zomaar' om de vorming van de persoon,  
maar om de juiste persoonsvorming,  
de vorming van de goede persoon.

## MAAR WIE BEPAALT WAT JUIST OF GOED IS?



# **[1] WIJ: DE ZITTENDE GENERATIE, DE HUIDIGE SAMENLEVING**



**hier is persoonsvorming socialisatie:** aanpassen en inpassen  
prima als het gaat om zulke zaken als omgangsvormen, verkeerregels,  
de grondwet, de democratische rechtsstaat

**persoonsvorming is echter niet alleen een kwestie van ‘zo zijn onze manieren’  
maar heeft ook te maken met het gegeven van de menselijke vrijheid**



**de leerling is niet alleen ‘materiaal’ dat gevormd moet worden  
maar is ook een zelfstandig individu**

dat ja of nee kan zeggen, zus of zo kan doen,  
met de stroom mee kan gaan of weerstand kan bieden



**niet alleen object, maar ook een subject die zijn/haar eigen leven kan en moet leiden**

**de uitdaging voor iedere mens is om op een verantwoordelijke,  
volwassen en democratische manier met onze vrijheid om te gaan**



# **[2] IK: EEN VOLWASSEN VORM VOOR MIJN VRIJHEID VINDEN**

# VOLWASSENHEID

niet de uitkomst van een ontwikkelingsproces  
maar een manier van (proberen te) zijn  
“in de wereld, maar niet in het centrum van de wereld” (Meirieu)

niet zomaar **achter je eigen verlangens aanlopen**  
maar **steeds weer vragen of wat je verlangt goed is**  
voor je eigen leven en voor je leven met anderen, op een kwetsbare planeet  
**goed leven – goed samenleven – duurzaam samenleven**



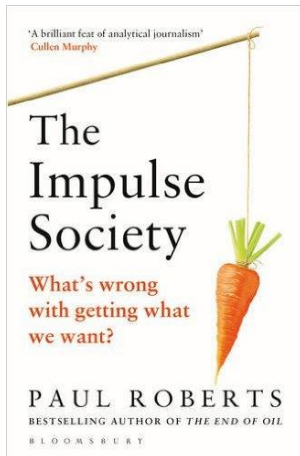
**een kwestie van zelfbegrenzing in de ontmoeting met de ander en het andere**  
je iets willen laten gezeggen

volwassen-zijn als **een algemeen menselijk thema**, maar ook een  
**urgent thema in een wereld die vooral wil dat we meer verlangen**



**een “impulse society” (Roberts)**  
*“What is wrong with getting what we want?”*

een onvolwassen verlangen naar ‘spullen’ en naar (zuivere) identiteit



# NOGMAALS: DE DRIE DOELDOMEINEN

## A. kwalificatie

### B. **persoonsvorming 1: socialisatie**

vorming van personen

**identiteit: Wie ben ik?**

**Waar identificeer ik me mee?**

### C. **persoonsvorming 2: subjectificatie**

vorming tot persoon-willen-zijn

**subjectiviteit: Hoe ben ik?**

**Hoe geef ik mijn vrijheid  
een volwassen vorm?**

#### persoonsvorming als socialisatie

**inleiden in tradities en praktijken**

*culturen, religies, beroepen, politiek*

**de inrichting van de wereld tonen: ‘zo zijn onze manieren’  
en leerlingen helpen zich te oriënteren en er een plek in te vinden**

#### persoonsvorming als subjectificatie

**oefenen met volwassen vrijheid**

jezelf tegenkomen in de ontmoeting met de wereld

**pedagogiek: “het verlangen wekken om volwassen in de wereld te willen zijn”**

# **ZIJN DIT DRIE APARTE GEBIEDEN?**

**WAARVOOR WE APARTE 'LEERLIJNEN' MOETEN ONTWERPEN?**

**NEE: het zijn drie dimensies die steeds aan de orde (kunnen en moeten) zijn**

**juist ook in 'de vakken'**



**taal en rekenen zijn niet alleen een kwestie van kennis en vaardigheden**

**maar zijn ook tradities, manieren van in de wereld zijn**

**en manieren om de wereld te ontmoeten en jezelf in relatie tot de wereld te ontmoeten  
en dus oefengebieden voor volwassen in de wereld zijn**

**schrijven is niet alleen een competentie maar ook 'cultuur en project' (Meirieu)**

# OM WAT VOOR SOORT PROCESSEN GAAT HET?

**LEREN? ONTWIKKELEN? VORMEN?**

het is niet alleen een kwestie van leren

het is geen kwestie van ontwikkelen

maar van het vormen van de ontwikkeling (de juiste ontwikkeling)  
en de vorming van de wil: volwassen in de wereld willen zijn

## ONDERWIJS ALS VORMING



het vormen van personen – en het vinden van een vorm voor mijn persoon-zijn  
leren is hier een onderdeel van, maar is niet alles

**LEREN: begrijpen – van mij naar de wereld – HOE KAN IK DIT BE-GRIJPEN?**  
**ONDERWEZEN WORDEN: van de wereld naar mij – WAT VRAAGT DIT VAN MIJ?**

# HET BIJZONDERE KARAKTER VAN DE SCHOOL

**de school: geen plaats waar geleerd kan worden**  
dat kan tegenwoordig eigenlijk overal en vaak sneller en goedkoper

**maar een plaats waar onderwijs wordt gegeven**  
waar dingen op je weg worden gelegd, en je krijgt wat je niet gevraagd had



**waar je wordt gewezen op waar je zelf niet naar gezocht zou hebben**



**onderwijs als wijzen (Klaus Prange)**

**niet kind-gericht: ontwikkelen**

**niet leerstof-gericht: leren**

**maar wereld-gericht: vormen**



**“Kijk, daar is iets waarvan ik denk dat het goed, belangrijk, zinvol voor je zou kunnen zijn om er aandacht aan te besteden.”**

(Biesta, 2017: “Door kunst onderwezen willen worden”)

# WAT BETEKENT DIT VOOR (de ontwikkeling van) CURRICULUM?

**grote opdrachten & bouwstenen zijn een interessante insteek**

## **GROTE OPDRACHTEN**



**dat is niet de taal van doelen (functie), maar van bedoeling**

**maar dan dus meer dan ‘de opdracht van de samenleving aan het vakgebied’**

### **Wat is de opdracht van het vakgebied zelf?**

Wat heeft dit vakgebied (als menselijke praktijk) ‘te doen’ en ‘te bieden’?  
lichamelijkheid – taligheid – historiciteit – eindigheid – vrijheid (Benner)

### **Welke specifieke/unieke opdracht heeft dit vakgebied in vorming van leerlingen?**

Wat kan dit vakgebied dat andere gebieden niet/minder kunnen?

# **GROTE OPDRACHTEN EN BOUWSTENEN: EEN VOORSTEL**

## **GROTE OPDRACHTEN PER VAKGEBIED**

- 1. Wat betekent het om in dit vakgebied gekwalificeerd te zijn?**
- 2. Wat betekent het om in dit vakgebied gesocialiseerd ('thuis') te zijn?**
- 3. Welke unieke mogelijkheden tot subjectificatie biedt dit vakgebied?**  
[om de wereld en jezelf in relatie tot de wereld te ontmoeten en zicht te krijgen op en te oefenen met wat de wereld van jou vraagt]

## **GROTE OPDRACHTEN OVERKOEPELEND**

- Wat betekent het om in de wereld (van 2032) gekwalificeerd te zijn?**  
**Wat betekent het om in de wereld (van 2032) gesocialiseerd ('thuis') te zijn?**  
**Wat vraagt de wereld (van 2032) van jou (als subject)?**

## **BOUWSTENEN**

- 1. Wat voor studiegang is nodig om in dit vakgebied en in de wereld (van 2032) gekwalificeerd te raken?**
- 2. Wat voor studiegang is nodig om in dit vakgebied en in de wereld (van 2032) gesocialiseerd te raken?**
- 3. Wat voor studiegang is nodig om de unieke mogelijkheden voor subjectificatie te benutten/realiseren, nu en in de toekomst?**



# CURRICULUMONTWIKKELING

de opdrachten en bouwstenen geven de principes voor curriculumontwikkeling  
(Stenhouse: 'principles of procedure')



die ontwikkeling is vooral het werk van onderwijsprofessionals  
waarbij inhoud, didactiek en pedagogiek 'in beeld' komen

een coherente studiegang  
geen leerlijn want

[1] er is meer in het onderwijs dan leren

[2] vorming is geen lineair proces

[3] risico met leerlijnen is dat progressie kwantitatief wordt begrepen

**spiral curriculum (Bruner):**

“Any subject can be taught in some intellectually honest form  
to any child at any stage of development.

**transformatief curriculum (metamorphose)**

handenarbeid (resistant materials) als voorbereiding voor burgerschap

# TOT ZOVER

**Ik denk dat ik hiermee een (eerste) antwoord op de toegestuurde vragen heb gegeven, maar het lijkt me goed dat nu in gesprek te checken.**

**nog een laatste thema**



**Is persoonsvorming staatspedagogiek?**

**persoonsvorming als socialisatie (vorming van personen) loopt het risico van staatspedagogiek en is deels particulier, maar deels ook gedeeld (verkeersregels)**

**persoonsvorming als subjectificatie (vorming tot persoon willen zijn) is iets wat een democratische samenleving van al haar burgers mag (en moet) verwachten**

**“democratie geeft vrijheid en vraagt volwassenheid (gelijkheid)”**



**“rechtsstaatpedagogiek”**

**zie aanscherping van de burgerschapsopdracht**