

Toelichting bij boek “Spookrijders in de zorg”

Spookrijders in de zorg, onder redactie van Jos Lamé, directeur van Riagg Rijnmond, met bijdragen van o.a.:
Ab van Eldijk, voorzitter Koepel van DBC-vrije Praktijken; Arthur van Rossem, advocaat; Daniël van der Meer, beleidspsychiater; Frank Ankersmit, historicus en filosoof; Jos de Mul, hoogleraar wijsgerige antropologie; Chiel Kattenbelt, hoofddocent mediastudies; Alan Ralston, psychiater en woordvoerder van ‘De GGZ laat zich horen’ en Henny Lamé-Brand, literatuurwetenschapper.

Riagg Rijnmond vindt het belangrijk voor haar klanten dat het wettelijke recht op de bescherming van persoonsgegevens wordt nageleefd. Verder vindt zij het belangrijk dat er een scheiding is tussen onafhankelijk professioneel handelen en de politieke of publieke opinie van het moment. Beïnvloeding van diagnostiek door het al of niet toekennen van subsidie dient voorkomen te worden. Hulp aan personen of interventies in gezinnen dienen volstrekt los te staan van sturing op grond van partijpolitieke of individuele politieke belangen.

Aanleiding van de stopzetting van de subsidie was de weigering van de Riagg om de meldcode te ondertekenen en deel uit te maken van het samenwerkingsverband SISA (Stedelijk Instrument Sluitende Aanpak). Eerder stapte de Riagg al naar de Algemene Bezwaarschriftencommissie van de gemeente Rotterdam, die de Riagg in het gelijk stelde met betrekking tot het SISA. Het College van burgemeester & wethouders legde het advies van de commissie echter naast zich neer en de stopzetting van de subsidie bleef gehandhaafd.

Riagg Rijnmond hanteert al jaren de code die door de landelijke artsenfederatie KNMG is opgesteld. Zij is uiteraard niet tegen het invoeren van andere deskundigheid of instanties met andere bevoegdheden wanneer er gevaar dreigt voor patienten of hun omgeving.

Citaten uit het boek

“Of dit een verstandige actie is van de Riagg kan ik niet helemaal overzien, maar ik bespeur bij mezelf dat deze daad (het niet tekenen van de Rotterdamse Meldcode) mijn vertrouwen in de jeugdketen meer goed heeft gedaan dan alle beleid van het Ministerie voor Jeugd en Gezin bij elkaar.”
Klasien Horstman, hoogleraar Filosofie van de Publieke Gezondheidszorg aan de Universiteit Maastricht.

“(Professionele) ambten bestaan bij de gratie van de vrijheid om niet te doen wat overheid en maatschappij misschien van hun beoefenaars verwachten, hoe nobel de beleidsdoelstellingen ook mogen zijn.”
Prof.dr. Paul Frissen en Niels Karsten MSC MA, Universiteit Tilburg.

“Strikte codes en plichten zijn onmogelijk en zelfs gevaarlijk, omdat we met zulke strakke vereisten veronderstellen dat professionals op een efficiënte manier alle misstanden uit de wereld helpen. Dat kan niet.”
Mirko Noordegraaf, hoogleraar publiek management aan de Universiteit Utrecht en lid van de Raad van Toezicht van Riagg Rijnmond.

“Het huidige kabinet en het laatste kabinet Balkenende hebben zich gepresenteerd als ‘bondgenoten van de burgers’ – een hardnekkig misverstand over de relatie tussen staat en samenleving, dat uiteindelijk een argument is voor de versterking van de staatsmacht.”
Drs. Rik Peeters en Dr. Gerard Drosterij, Universiteit Tilburg.

“Dwang jegens zorgverleners en hun instellingen is erg. Het is een vorm van ‘flinksigheid’ van de lokale overheid die stuitend is.”
Prof. Frans Vosman, hoogleraar zorgethiek aan de Universiteit Tilburg.